



PreBes

KRING Centrum 15/02/2010 : Samenbouw van machines

In ons bedrijf beschikken we over 10-tallen extrusielijnen. Iedere lijn bestaat minimaal uit: een extrusiemachine, een kalibeertafel (met vacuümpompen), een trektafel, een zaagtafel en een paktafel (die kan kippen). In de meeste gevallen staat er dan ook nog wat randapparatuur op.

Deze lijnen worden in functie van de marktvraag veelvuldig uitgewisseld. Niet enkel tussen afdelingen maar ook tussen buitenlandse filialen.

En dan in de meeste gevallen niet de ganse lijn maar telkens onderdelen van een lijn. Onderdelen dan nog van verschillende leveranciers.

Dus bijzonder complex.

Wat doet men dan met de CE-keuringen op een samengestelde machine. Bestaat er iets als een “type keuring”?



PreBes

KRING Centrum 15/02/2010 : Samenbouw van machines

Deel 1

We hebben enkele oudere productielijnen (PMD sortering en pellets) die in de nabije toekomst zullen aangepast worden.

De lijnen zijn vroeger opgebouwd door verschillende partijen (constructie – machinebouwers – programma – transportbanden - ...)

Het algemeen IIA is dus telkens een dik probleem.

Want laat ons een kat een kat noemen:

Ofwel heeft niet iedereen de competentie in huis om als hoofdaannemer op te reden.

Ofwel heeft de belangrijkste leverancier geen goesting om dit op zich te nemen.

Ofwel wordt gezien het concurrentiegevaar de aanneming in diverse losse componenten opgedeeld.

Ofwel wordt dit door de opdrachtgever vergeten bij te bestellen.

Nu worden deze lijnen gemoderniseerd, tis te zeggen sequentieel worden er machines of onderdelen vernieuwd.

Soms kan de vernieuwing gezien worden als vervanging – soms als uitbreiding – soms als een bijkomende mogelijkheid, enz enz ...

De meeste van de modernisering worden nu (voor de nieuwe machinerichtlijn) geconcipeerd of zelfs reeds besteld (soms met uitvoering na invoegetreiding nieuwe machinerichtlijn).

Hoe gaan we daar het meest “praktisch” mee om.



PreBes

KRING Centrum 15/02/2010 : Samenbouw van machines

Deel 2

Naast het feit dat niet ieder project even op mijn bureel komt, heb ik van diegene waar ik wel om advies ben gevraagd het volgende aan de projectleiders gevraagd.

Inventaris van de oude lijn:

- **Opzoeken van alle constructiedossier**
- **Opzoeken van alle indienststellingsverslagen en indienststellingsonderzoeken.**
- **Opzoeken van alle belangrijke wijzigingen.**

in de onderhandeling een partij zoeken die het vernieuwde IIA wil opmaken.(= noppes)

indien aanpassing HS en LS installatie de ontwerpplannen laten controleren door extern organisme

conformiteit HS

Sectieberekening

conformiteit atex

Nieuwe lijn:

- **Opvraag II A van ieder onderdeel (in plaats van IIB), dit volgens de huidige machinerichtlijn (oude).**
- **Opmaak van een globaal dossier:**
 - **Oude en nieuwe IIA**
 - **Opmaak eigen globaal IIA (uitgebreid met risico-analyse)**
 - **Controle door extern organisme (elektrisch controle HS en LS, conformiteit ATEX, conformiteit machineveiligheid)**

Hoe moeten we omgaan met wijzigingen volgens de nieuwe machinerichtlijn.



PreBes

KRING Centrum 15/02/2010 : Samenbouw van machines

In sommige afdelingen zijn we proefinstallaties aan het (uit)bouwen, Deze bestaan soms uit nieuwe onderdelen of tweede handsmachines of eigen aanpassingen

Vraag hoe wordt dit geregeld in de nieuwe machinerichtlijn?

Het was de bedoeling om deze na een evaluatieperiode af te breken en een volledige nieuwere en grotere lijn bouwen.

Door budgetaire redenen is dit echter op de lange baan geschoven en wordt de pilootlijn eigenlijk een productielijn.

Hoe wordt dit geregeld in de nieuwe machinerichtlijn.





PreBes

KRING Centrum 15/02/2010 : Samenbouw van machines

Voor een samenbouw wordt/kan er veelal gebruik gemaakt worden van lichtstraten

Wat is het verschil tussen een klasse 2 en klasse 4 voor aanrakingsvrije beveiligingsinrichtingen en wanneer moet men klasse 2 of klasse 4 toepassen ?

Wat met de volgorde van onderstaande regels :

Eliminatie van het gevaar

Collectieve bescherming

Verkleining van het risico

Persoonlijke bescherming

Beperking van de blootstelling

Waarschuwing

schadebesperking



PreBes

KRING Centrum 15/02/2010 : Samenbouw van machines

Wat is de rol van de preventieadviseur bij het samenbouwen van machines?

Volstaat het een checklijst van de minimumeisen uit de bijlage van de machinerichtlijn te doorlopen of dient bij iedere samenbouw een FMEA uitgevoerd te worden?

Over welke vaardig- en/of deskundigheden dient men te beschikken ?





PreBes

KRING Centrum 15/02/2010 : Samenbouw van machines

Hoe kunnen deze samenbouw van machines conform de vigerende wetgeving gemaakt worden:

in 1997 werd een samenbouw van machines tweedehands aangekocht zonder bijlage aan bestelbon, m.a.w. geen CE in ons bezit. Onze werkgever werd fabrikant van deze samenbouw en dient m.a.w. een verklaring van overeenstemming op te maken. De leverancier heeft geen extra documentatie in z'n bezit en niet alle fabrikanten van de deelmachines bestaan nog.



PreBes

KRING Centrum 15/02/2010 : Samenbouw van machines

Hoe kunnen deze samenbouw van machines conform de vigerende wetgeving gemaakt worden:

in 2007 werd een samenbouw van machines aangekocht bij fabrikant A, CE-conformiteit afgedwongen via bijlage aan bestelbon. De deelmachines werden geleverd, elk met een IIa-verklaring en zo Nederlands mogelijke documentatie. Twee deelmachines werden rechtstreeks aangekocht bij fabrikant B, met IIb-verklaringen en onvolledige Engelstalige documentatie.

Via de bijlage aan bestelbon wensen we bij fabrikant A één nederlandstalige gebruikshandleiding af te dwingen en deze bezorgt een eenvoudige bundel met verwijzing naar de deelhandleidingen, zonder verwijzing naar de koppeling met de deelmachines B. Wanneer we hier op wijzen, laat deze ons weten dat we bij fabrikant B moeten aankloppen omdat hij hier geen contract mee heeft.